

Białystok, dn. 16.10.2019r.

Numer pisma: DA.ZP.242.54.31.2019

**Wszyscy
zainteresowani Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku**, oznaczenie postępowania: **DA.ZP.242.54.2019**

Zamawiający - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku, działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia na **dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku w zakresie w Pakietów nr: 11, 19, 23, 24, 31, 32, 33, 39, 46, 47, 54, 55, 56, 58, .**

1. Wybór najkorzystniejszej oferty w:

➤ **zakresie Pakietu nr 11:**

Advance Europe Sp. z o. o. Biuro Techniczno-Handlowe, ul. Skrzetuskiego 30/3, 02-726 Warszawa

➤ **zakresie Pakietu nr 47:**

Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

➤ **zakresie Pakietu nr 54:**

Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

➤ **zakresie Pakietu nr 55:**

MEDIM Sp. z o.o., ul. Puławskiego 45B, 05-500 Piaseczno

➤ **zakresie Pakietu nr 58:**

MEDIM Sp. z o.o., ul. Puławskiego 45B, 05-500 Piaseczno

Uzasadnienie wyboru oferty – dotyczy pakietów w których dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 60%, termin dostawy - 40 %.

3 Streszczenie i porównanie złożonych ofert - dotyczy pakietów w których dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty:

Pakiet nr 11: Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
16	Advance Europe Sp. z o. o. Biuro Techniczno-Handlowe ul. Skrzetuskiego 30/3 02-726 Warszawa	22 982,40 zł	3 dni	60 pkt.	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 47: Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
14	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	141 134,94 zł	3 dni	60 pkt.	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 54: Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
14	Aesculap Chifa Sp. z o. o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	48 600,00 zł	4 dni	60 pkt	20 pkt	80 pkt

Pakiet nr 55: Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
20	MEDIM Sp. z o. o. ul. Puławska 45B 05-500 Piaseczno	10 011,33 zł	20 dni	60 pkt.	0 pkt	60 pkt

Pakiet nr 58: Ocena złożonych ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
20	MEDIM Sp. z o. o. ul. Puławska 45B 05-500 Piaseczno	22 177,66 zł	20 dni	60 pkt.	0 pkt	60 pkt

4 Informacja o Wykonawcach wykluczonych z pakietów objętych niniejszym pismem:

W prowadzonym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

4. Informacja o odrzuconych ofertach z pakietów objętych niniejszym pismem:

W prowadzonym postępowaniu w zakresie pakietów objętych niniejszym pismem nie odrzucono żadnej oferty.

5. Informacja o unieważnionych pakietach:

1) Postępowanie zostaje unieważnione w Pakietach: nr 23, nr 24, nr 31, nr 32, nr 33, nr 39, nr 46, nr 56

Uzasadnienie faktyczne i prawne: Do Pakietów nr 23, nr 24, nr 31, nr 32, nr 33, nr 39, nr 46, nr 56 **nie wpłynęła żadna oferta.** W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione ww. pakietach na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

1) Postępowanie zostaje unieważnione w Pakiecie nr 19

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietu nr 19 wpłynęła jedna oferta. Cena oferty złożonej przez wykonawcę ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. K., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze wynosi 118 800,00 zł. Wartość oferty przekracza kwotę jaka zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w Pakiecie nr 19 tj. 8 100,00 zł. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) – Cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

6. Informacja o terminie zawarcia umowy:

Przewidywany termin podpisania umów: **17.10.2019r.**

Rozstrzygnięcie w pozostałych pakietach nastąpi w terminie późniejszym.

Z up. Dyrektora
Z-ca Dyrektora ds. Zapobiegstwa
A. Janke
dr n. med. Agnieszka Janke