

Białystok, dnia 10.12.2021r.

Zamawiający:

Samodzielny Publiczny ZOZ
Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego
ul. M. Skłodowskiej – Curie 26
15-950 Białystok

Numer pisma: DA.ZP.242.51.08.2021

**Wszyscy zainteresowani
Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę masek ochronnych, fartuchów oraz akcesoriów jednorazowego użytku do pracowni rezonansu i tomografu**, oznaczenie postępowania: DA.ZP.242.51.2021.

**WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
w zakresie Pakietu nr 1, 3**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) Zamawiający Samodzielny Publiczny ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku informuje, że o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę masek ochronnych, fartuchów oraz akcesoriów jednorazowego użytku do pracowni rezonansu i tomografu dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie Pakietów nr 1, 3:

Pakiet nr 1

Oferta najkorzystniejsza:

Europrofil Sp. z o.o., ul. Zielona 11, 11-015 Olsztynek

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	<u>Cena oferty</u> wartość brutto (PLN):	<u>Termin dostawy:</u>	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
1	ZORIN Adrian Beton ul. Plac Solny 14/3 50-062 Wrocław	86 100,00 zł	3 dni robocze	oferta odrzucona		
2	Europrofil Sp. z o.o. ul. Zielona 11 11-015 Olsztynek	19 985,99 zł	3 dni robocze	60 pkt	40 pkt	100 pkt

Pakiet nr 3

Oferta najkorzystniejsza:

Abena Polska Sp. z o.o., ul. Nowa 15, Łozienica, 72-100 Goleniów

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	<u>Cena oferty</u> wartość brutto (PLN):	<u>Termin dostawy:</u>	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
3	Abena Polska Sp. z o. o. ul. Nowa 15, Łozienica 72-100 Goleniów	51 840,00 zł	3 dni robocze	60 pkt	40 pkt	100 pkt

4	J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin	82 080,00 zł	3 dni robocze	37,90 pkt	40 pkt	77,90 pkt
5	Med Concept Julia Burdzel ul. Lipowa 87 95-082 Chechło Drugie	54 864,00 zł	1 dni roboczych	oferta odrzucona		

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie pakietów nr 1 oraz 3:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumencie zamówienia: cena - 60%, termin dostawy – 40 %.

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) Zamawiający - Samodzielny Publiczny ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę **masek ochronnych, fartuchów oraz akcesoriów jednorazowego użytku do pracowni rezonansu i tomografu** w przedmiotowym postępowaniu odrzucono następujące oferty:

- Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę **ZORIN Adrian Beton, ul. Plac Solny 14/3, 50-062 Wrocław** została odrzucona w **Pakiecie nr 1**.

podstawa prawna:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia

podstawa faktyczna:

Zamawiający wymagał podania w Formularzu Szczegółowym Oferty nazwy wytwórcy, numeru katalogowego oferowanych produktów. Wykonawca nie podał numeru katalogowego (pusta kolumna). Oznaczenie i wskazanie oferowanych produktów, stanowi istotną treść oferty. Wyjaśnianie oferty w powyższym zakresie byłoby doprecyzowaniem w nich przedmiotu oferty (numeru katalogowego) i prowadziłoby do nieuniknionej istotnej zmiany treści złożonej już oferty.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

- Oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę **ZORIN Adrian Beton, ul. Plac Solny 14/3, 50-062 Wrocław** została odrzucona w **Pakiecie nr 2**.

podstawa prawna:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia

podstawa faktyczna:

Zamawiający wymagał podania w Formularzu Szczegółowym Oferty nazwy wytwórcy, numeru katalogowego oferowanych produktów. Wykonawca nie podał numeru katalogowego (pusta kolumna). Oznaczenie i wskazanie oferowanych produktów, stanowi istotną treść oferty. Wyjaśnianie oferty w powyższym zakresie byłoby doprecyzowaniem w nich przedmiotu oferty (numeru katalogowego) i prowadziłoby do nieuniknionej istotnej zmiany treści złożonej już oferty.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

- Oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę **Med Concept Julia Burdzel, ul. Lipowa 87, 95-082 Chechło Drugie** została odrzucona w **Pakiecie nr 3**.

podstawa prawna:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia

podstawa faktyczna:

Wykonawca **Med Concept Julia Burdzel, ul. Lipowa 87, 95-082 Chechło Drugie** w złożonej ofercie do postępowania w zakresie Pakietu nr 3 zaoferował termin dostawy niezgodny z wymaganym w specyfikacji warunków zamówienia, tj. 1 dni roboczych. Zamawiający określił w SWZ, iż zaoferowany termin nie może być krótszy niż 3 dni robocze i nie dłuższy niż 5 dni roboczych.

W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu.

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE : 2, 4, 5**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r., poz. 2019 z późn. zm.), zwana dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia, o **unieważnieniu postępowania** o udzielenie zamówienia na **dostawę masek ochronnych, fartuchów oraz akcesoriów jednorazowego użytku do pracowni rezonansu i tomografu w zakresie Pakietu nr: 2, 4, 5.**

1) Postępowanie zostaje unieważnione w Pakiecie nr 2:

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietu nr 2 wpłynęła jedna oferta złożona przez Wykonawcę **ZORIN Adrian Beton, ul. Plac Solny 14/3, 50-062 Wrocław**, która podlegająca odrzuceniu (powód oraz uzasadnienie odrzucenia zawarte jest w niniejszym piśmie w części dotyczącej informacji o ofertach odrzuconych). W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

2) Postępowanie zostaje unieważnione w Pakiecie nr 4:

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietu nr 4 nie wpłynęła żadna oferta. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

3) Postępowanie zostaje unieważnione w Pakiecie nr 5:

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietu nr 5 nie wpłynęła żadna oferta. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

Informacja o terminie zawarcia umowy w Pakiecie nr 1 oraz Pakiecie nr 3:

Przewidywany termin podpisania umowy: **16.12.2021 r.**

**Z up. Dyrektora
Główny Specjalista ds. Analiz
mgr Joanna Zaręba-Słoma**