

Białystok, dn. 16.02.2022 r.

SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony
im. J. Śniadeckiego w Białymstoku
ul. M. Skłodowskiej-Curie 26
15-950 Białystok

Numer pisma: DA.ZP.242.11.1.2022

**Wszyscy zainteresowani
Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa drobnego sprzętu laboratoryjnego, odczynników i materiałów zużywalnych do diagnostyki laboratoryjnej”, oznaczenie postępowania: **DA.ZP.242.11.2022.**

Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku, działając na podstawie art. 284 ust. 2 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) przedstawia poniżej treść zapytań do SWZ wraz z udzielonymi wyjaśnieniami oraz zmianę treści SWZ.

I. Zmiana SWZ w zakresie terminu związania ofertą oraz terminu składania i otwarcia ofert:

➤ **Rozdział 20 ust. 1 – Termin związania ofertą**

jest:

„Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert przez okres **30 dni**, tj. **do dnia 19.03.2022 r.**”

otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert przez okres **30 dni**, tj. **do dnia 23.03.2022 r.**”

➤ **Rozdział 23 ust. 5 – Sposób oraz termin składania ofert**

jest:

„Termin składania ofert – **18.02.2021 r. godz. 11:00.**”

otrzymuje brzmienie:

„Termin składania ofert – **22.02.2022 r. godz. 11:00.**”

➤ **Rozdział 24 ust. 1 – Termin otwarcia ofert**

jest:

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu **18.02.2021 r. o godz. 11:30.**”

otrzymuje brzmienie:

„Otwarcie ofert nastąpi w dniu **22.02.2022 r. o godz. 11:30.**”

II. Odpowiedzi na pytania Wykonawców:

Dotyczy Pakietu nr 2:

Pakiet nr 2:

Poz.10: Czy Zamawiający dopuści kwas TCA w formie roztworu o stężeniu 10% w op.1 l?

Odpowiedź: Dopuszczamy.

Dotyczy Pakietu nr 3:

Pakiet 3 Poz. 1

Czy Zamawiający dopuści tusz do znakowania materiałów tkankowych o pojemności 59 ml? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź: Dopuszczamy opakowania po 59 ml z odpowiednim przeliczeniem ilości oferowanych opakowań do pełnego opakowania w górę.

Pakiet 3 Poz. 1

Czy Zamawiający dopuści tusz do znakowania materiałów tkankowych o pojemności 30 ml z odpowiednim przeliczeniem zamawianych ilości? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź: Dopuszczamy.

Pakiet nr 3:

Poz.1: Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie tuszu o pojemności 59 ml. Tak niewielka różnica w pojemności nie wpływa na funkcjonalność produktu. Pozostałe parametry zgodne z SWZ.

Odpowiedź: Dopuszczamy opakowania po 59 ml z odpowiednim przeliczeniem ilości oferowanych opakowań do pełnego opakowania w górę.

Pakiet nr 3

Pytanie nr 1

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydzielenie poz. asortymentowej nr 1, z pakietu nr 3 i utworzenie odrębnego pakietu. Wydzielenie wymienionej pozycji zwiększy konkurencyjność asortymentowo-cenową w przedmiotowym postępowaniu, co przełoży się na uzyskanie przez Zamawiającego bardziej korzystnych ofert cenowych.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody na wydzielenie.

Dotyczy Pakietu nr 6:

Pytanie nr 3

Pakiet nr 6:

Poz.4: Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie szkiełek w opakowaniach po 72 szt. z odpowiednim przeliczeniem sumarycznej ilości i zaokrągleniem w górę, tj. 56 opakowań.

Odpowiedź: Dopuszczamy.

Pakiet 6 Poz. 4

Czy Zamawiający dopuści szkiełka w opakowaniu 72 szt. z odpowiednim przeliczeniem zamawianych ilości?

Odpowiedź: Dopuszczamy.

Pakiet nr 6**do poz. 4**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na Szkiełka mikroskopowe podstawowe adhezyjne o wym. ~76x26mm (3"x1"), gr. 1.0mm-1.2mm, krawędzie szlifowane, z polem do opisu w kolorze białym, powlekane poly-L-lizyną (zwiększającą przyczepność materiału komórkowego poprzez jego najpierw elektrostatyczne następnie chemiczne wiązanie z powierzchnią szkiełka) - IVD

Odpowiedź: Dopuszczamy.

Dotyczy Pakietu nr 7:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie medium do zamykania preparatów w opakowaniu o pojemności 0,5 L.

Odpowiedź: Dopuszczamy.

Pakiet nr 7:

Poz.1: Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie kleju w opakowaniach o pojemności 500 ml w ilości 36 op. Pozostałe parametry zgodne z SWZ.

Odpowiedź: Dopuszczamy.

Pakiet 7 Poz. 1

Czy Zamawiający dopuści medium do szybkiego zamykania preparatów w opakowaniu 500 ml z odpowiednim przeliczeniem zamawianych ilości? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź: Dopuszczamy.

Dotyczy Pakietu nr 8:**Pakiet nr 8****Pytanie nr 1 – poz. 2**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie kasetki histopatologicznej do przeprowadzania materiału bez wieczka z otworkami heksagonalnymi typu „plaster miodu” zapewniającymi doskonałą penetrację oraz przepływ odczynnika podczas procesu przeprowadzania materiału tkankowego.

Zdjęcie poglądowe:



Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 2 – poz. 3

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie kasetki histopatologicznej z otworami o wymiarach 0,9 x 0,9mm

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 3 – poz. 4

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie kasetki histopatologicznej biopsyjnej do przeprowadzania bardzo drobnego materiału bez wewnętrznej komory z otworami o wymiarach 0,38 x 0,38 mm

Zdjęcie poglądowe:



Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 4 – poz. 2, 3, 4,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyrażenie zgody na zaproponowanie kasetek histopatologicznych o wymiarach szer.28,5 mm, dł. 41mm, grubość 6 mm.

Odpowiedź: Dopuszczamy.

Pakiet nr 8:

Poz.2: Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie kasetek w opakowaniach po 500 szt. Sposób konfekcjonowania nie wpływa na funkcjonalność kasetek. Pozostałe parametry zgodne z SWZ.

Odpowiedź: Dopuszczamy.

Pakiet nr 8:

Poz.3: Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie kasetek z wieczkiem na zawiasie. Pozostałe parametry zgodne z SWZ.

Odpowiedź: Nie dopuszczamy.

Pakiet nr 8:

Poz.4: Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie kasetek z wieczkiem na zawiasie. Pozostałe parametry zgodne z SWZ.

Odpowiedź: Nie dopuszczamy.

Pakiet 8 Poz. 1

Czy Zamawiający dopuści wkładki do kasetek w opakowaniu 500 szt. z odpowiednim przeliczeniem zamawianych ilości? Pozostałe parametry

Odpowiedź: Dopuszczamy.

Pakiet 8 Poz. 2

Czy Zamawiający dopuści Kasetki histopatologiczne standardowe, bez przykrywki z otworkami okrągłymi o średnicy 2 mm, pozostałe parametry bez zmian?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pakiet 8 Poz. 4

Czy Zamawiający dopuści kasetki do bardzo drobnych wycinków z wieczkiem na zawias (z możliwością odczepienia), otwory o wym. 0,35 mm, z dwiema wewnętrznymi komorami, kolor biały? Zdjęcie poglądowe poniżej.



Odpowiedź: Dopuszczamy.

Dotyczy Pakietu nr 9:

Pakiet 9 Poz. 1-2

Czy w celu zapewnienia odpowiedniego przeznaczenia żyłek z pozycji 1 i 2 - skrawanie konkretnego rodzaju materiału w określony sposób – Zamawiający wymaga aby zaoferowane produkty pochodziły od jednego producenta oraz dla potwierdzenia posiadały naniesioną nazwę producenta na każdym nożyku?

Odpowiedź: Dopuszczamy, nie wymagamy.

Pakiet 9 Poz. 1-2

Czy ze względu na przeznaczenie żyłek - skrawanie materiału parafinowego na mikrotomie – Zamawiający wymaga aby żyłki były wykonane ze stali nierdzewnej o niskim stopniu kompresji platerowanej platyną z dodatkową powłoką żywiczną?

Odpowiedź: Dopuszczamy, nie wymagamy.

Pakiet 9 Pozycja 1-2

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia – Czy Zamawiający oczekuje żyłek mikrotomowych wyposażonych w dwa otwory mocujące o wymiarach 8 x 2 mm zlokalizowane w odległości 24 mm od końców żyłki dla długości oraz 5 mm od ostrza żyłki dla szerokości (licząc do środka otworu)?

Odpowiedź: Dopuszczamy, nie wymagamy.

Pakiet 9 W trakcie obowiązywania umowy będącej następstwem prowadzonego postępowania wejdą w życie przepisy Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/746 w sprawie wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro. Szczególny nacisk w w/w rozporządzeniu kładziony jest na identyfikowalność produktu w łańcuchu dostaw oraz odpowiedzialność poszczególnych podmiotów za produkt wprowadzony do obrotu na terenie konkretnego kraju członkowskiego. Aby wypełnić te wymagania niezbędna jest ciągła współpraca dystrybutorów oraz importerów z producentami oraz upoważnionymi przedstawicielami.

Nagminnym jest aktualnie oferowanie w postępowaniach o zamówienie publiczne wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro pochodzących z bliżej nieokreślonych źródeł, bez wiedzy producenta lub

importera i bez możliwości współpracy dystrybutora z tymi podmiotami. Działania tego typu mają zostać ukrócone dzięki nowemu rozporządzeniu, a oferenci działający w ten sposób nie będą mogli realizować tego typu dostaw.

Autoryzacja wydana oferentowi przez producenta, upoważnionego (autoryzowanego) przedstawiciela lub importera potwierdzająca możliwość oferowania tych wyrobów na terenie RP jest zatem dla Zamawiającego gwarantem otrzymania produktu o odpowiednich parametrach i przeznaczeniu, dedykowanego na rynek polski, pochodzącego z oficjalnej dystrybucji, z aktualnych stanów magazynowych producenta (długi termin ważności) oraz z gwarancją jakości jak również zabezpiecza Zamawiającego na wypadek działań reklamacyjnych lub związanych z incydentami medycznymi (oficjalny kanał dystrybucji odpowiada za zgłoszenie/powiadomienie do Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych).

W związku z powyższym czy Zamawiający wymaga aby dla produktów z pakietu 9 oferent posiadał autoryzację wydaną przez producenta, upoważnionego (autoryzowanego) przedstawiciela lub importera potwierdzającą możliwość oferowania tych wyrobów na terenie RP?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Dotyczy Pakietu nr 10

1. Dot. pakietu nr 10 poz. 3 b)

Zważywszy na fakt, iż minimalne opakowanie handlowe zawiera 400szt. zatyczek zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o ponowne oszacowanie zapotrzebowania na 36 miesięcy. Uwzględnienie minimalnej ilości w opakowaniu handlowym, zapobiegnie ewentualnym problemom podczas realizacji zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia ilość zamawianego wyrobu opisanego w Pakiecie nr 10 poz. 3 b) z: "2 500 szt." na: „2 400 szt.” W załączeniu do niniejszego pisma Załącznik nr 1 do SWZ po zmianach.

Pakiet nr 10

do poz. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na szklane Kapilary do gazometrii o poj. 100 µl (Φzew.: 1,6x125 mm), z heparyną Litową?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

do poz. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na szklane Kapilary do gazometrii o poj. 175 µl (Φzew.: 2,3x100 mm), z heparyną Litową?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Dotyczy Pakietu nr 11

Pakiet nr 11

do poz. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na probówki o pojemności 250ul?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Dotyczy Pakietu nr 13

Pakiet 13 pozycja 1

Czy zamawiający dopuści pojemniki PP o pojemności 100ml?

Odpowiedź: Dopuszczamy.

Pakiet 13 pozycja 2

Czy zamawiający dopuści wycenę pojemników na kał z łopatką za opakowanie a'100 z odpowiednim przeliczeniem zamawianej ilości?

Odpowiedź: Dopuszczamy.

Pakiet 13 pozycja 3

Czy zamawiający dopuści zaproponowanie probówki PS do wirowania moczu o pojemności 12ml bez korka oraz osobno dopasowanego korka?



Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

pakiet 13.

3. Czy Zamawiający dopuści probówki wykonane z polipropylenu?

Odpowiedź: Dopuszczamy.

3. Czy Zamawiający dopuści probówki okrągłodenne?

Odpowiedź: Dopuszczamy.

Pakiet nr 13**do poz. 3**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenienie tj. podanie ceny jednostkowej i wartości osobno dla probówek i osobno dla korków? Prośbę motywujemy tym, iż w naszym systemie zarządzającym sprzedażą probówka i korek stanowią odrębną pozycję asortymentową, mają swoje numery katalogowe i ceny sprzedaży, mogą pochodzić od innego producenta, mają też różne dokumenty dopuszczające je do obrotu i używania.

Powyższe oczywiście nie oznacza, iż produkty te nie są ze sobą kompatybilne i mogą być przez Zamawiającego traktowane i używane jako zestaw produktów.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Dotyczy Pakietu nr 15

Pakiet nr 15

do poz. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na opakowanie papier- folia?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Dotyczy Pakietu nr 16

Pakiet 16 pozycja 1 i 2

Czy zamawiający dopuści zaproponowanie nakłuwacza w formie igły?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pakiet 16 pozycja 1 i 2

Czy zamawiający dopuści wycenę nakłuwaczy za opakowanie a'100 z odpowiednim przeliczeniem zamawianej ilości?

Odpowiedź: Dopuszczamy.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w pozycji 1 bezpiecznych nakłuwaczy igłowych o parametrach 21Gx1,8mm?

Odpowiedź: Dopuszczamy.

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie w pozycji 2 bezpiecznych nakłuwaczy igłowych o parametrach 21Gx2,4mm?

Odpowiedź: Dopuszczamy.

Dotyczy Pakietu nr 17

Czy Zamawiający oczekuje w poz. 1 opakowań 1 000 sztuk, a w poz. 2 opakowań 500 szt. i potwierdza ilość opakowań?

Odpowiedź: Dopuszczamy w poz. 1 wielkości opakowań po 1 000 sztuk, a w pozycji 2 opakowania po 500 szt. Zamawiający informuje, że w Pakiecie nr 17 poz. 1 i poz. 2 doszło do omyłki w zakresie jednostki wymaganej ilości zamówienia. Ww. pozycjach jest: „op”, powinno być: „szt.”. W załączeniu do niniejszego pisma Załącznik nr 1 do SWZ po zmianach.

Dotyczy Pakietu nr 18

Pakiet nr 18

do poz. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na probówki o poj. 4 ml i wym. 12*75mm, tym samym probówki będą odpowiednie do korków o śr. 12mm?

Odpowiedź: Dopuszczamy.

Dotyczy Pakietu nr 20

Pakiet 20.

Czy Zamawiający dopuści wymazówki o średnicy wacika 5mm?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pakiet nr 20

Poz. 3 – Czy Zamawiający zaakceptuje wymazówki z wacikiem o średnicy 1,5 mm, spełniające pozostałe wymagania SWZ?

Odpowiedź: Tak.

Poz. 7 – Czy Zamawiający zaakceptuje próbówki z tłoczoną podziałką, spełniające pozostałe wymagania SWZ?

Odpowiedź: Tak.

Pakiet nr 20

do poz. 1

Czy Zamawiający dopuści wymazówki o długości wraz z korkiem 165 mm, pozostałe wymagania bez zmian?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

do poz. 3

Czy Zamawiający dopuści wymazówki z podłożem STUART o wymaganych parametrach?

Jeśli nie to czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie wymazówek AMIES z tworzywa sztucznego z wacikiem wiskozowym o średnicy 5mm?

Odpowiedź: Nie dopuszczamy wymazówek z podłożem STUART. Dopuszczamy wymazówki AMIES z tworzywa sztucznego z wacikiem wiskozowym o średnicy 5mm.

do poz. 4

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie pojemników o poj. 25-30ml?

Odpowiedź: Dopuszczamy.

Dotyczy Pakietu nr 22

Pakiet nr 22

do poz. 1

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie pipet wykonanych z PE?

Odpowiedź: Dopuszczamy.

Dotyczy Pakietu nr 23

Pakiet 23.

1-3. Czy Zamawiający dopuści końcówki do pipet sterylne, wolne od DNaz i RNaz, nie będące nisko adhezyjne?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ceny jednostkowej za 1 szt. wyrobów z dokładnością do 3 lub 4 miejsc po przecinku dla Pakietu nr 6,8 i 14?

Zgodnie z orzeczeniem zespołu Arbitrów – sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06 dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych tj.np. szkiełka, kasetki, gąbki, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody. „Zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o denominacji złotego (Dz. U. Nr 84, poz. 386) jednostką pieniężną jest Złoty, który dzieli się na 100 groszy. Najmniejszą możliwą kwotę ceny stanowi zatem 1 grosz [...] Art. 7 pkt 1 Pzp stanowi, że ilekroć jest mowa o cenie - należy przyjmować cenę w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178), która to definiuje cenę jako wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych. Zgodnie z orzeczeniem z 19 stycznia 2006 r. pod sygnaturą UZP/ZO/0-91/06 "Niedopuszczalne jest, aby rozliczenia pomiędzy stronami umowy dokonywane były w jednostkach pieniężnych niemożliwych do wyegzekwowania z powodu braku w polskim systemie monetarnym odpowiednich nominałów. Co do zasady, cena przedstawiona przez wykonawcę w ofercie, w tym wszystkie pozycje w formularzu cenowym, powinny zostać określone z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku. Zaokrąglenie w pozycji "podatek VAT" oraz "cena jednostkowa brutto" do trzeciego miejsca po przecinku, stanowi błąd w obliczeniu ceny." (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej dnia 2 sierpnia 2018 r. KIO 1443/18).

Pytanie nr 9

Celem usprawnienia procesu realizacji umowy zwracamy się do Zamawiającego czy przewiduje taką możliwość, aby po podpisaniu umowy zobowiązał się do przekazywania Wykonawcy przewidywalnego - orientacyjnego w okresie kwartalnym/miesięcznym harmonogramu oczekiwanych dostaw/zamówień? Pozwoli to Wykonawcy w odpowiednim czasie zarezerwować wymagany dostawą towar dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje harmonogramu dostaw po podpisaniu umowy. Zamówienia będą realizowane sukcesywnie, zgodnie z zapotrzebowaniem Szpitala.

Dotyczy wzoru umów

Pytanie nr 10

Dotyczy wzoru umowy Pakiety 1-20:

Prosimy o modyfikację zapisów § 7 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Brak zgody.

Pytanie nr 11

Dotyczy wzoru umowy Pakiety 1-20:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dodanie zapisów do projektu umowy w § 7, mając na względzie zgodną z prawem i równorzędną relację łączącą Zamawiającego z Wykonawcą.

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne za: odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie z powodu okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, w wysokości 10 % wartości netto umowy.

Wskazany zapis jest istotny dla należytej realizacji zamówienia publicznego oraz współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W stosunkach cywilnoprawnych bardzo ważna jest równowaga pomiędzy obiema stronami umowy oraz wzajemne kształtowanie jej postanowień w granicach zasady swobody umów (art. 3531 KC), pozwalające na uznanie wykonawcy za partnera, szanujące jego podstawowe prawa i pozwalające na zrównoważone i partnerskie relacje między zamawiającym i wykonawcą.

Odpowiedź: Brak zgody.

Pytanie nr 12

Dotyczy wzoru umowy Pakiety 1-20:

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy sformułowania, iż **„Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 300 zł. netto”**?

Mając na względzie czynniki ekologiczne, chcielibyśmy dążyć do ograniczenia liczby opakowań, ilości listów przewozowych i faktur w formie papierowej. W związku z tym prosimy o ustanowienie minimalnej wartości zamówienia w kwocie 300 zł.

Odpowiedź: Brak zgody.

Pytanie nr 13

Dotyczy wzoru umowy Pakiety 1-20:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o dokonanie modyfikacji zapisów do projektu umowy w § 7 ust.2 pkt 2) i 3) poprzez zmniejszenie wysokości kar umownych do odpowiednio 0,2% i 0,5% zamiast obecnych odpowiednio 0,5% i 2% z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 5% wartości netto niezrealizowanej w terminie dostawy częściowej jest wysoce niesprawiedliwe. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana.

Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie, gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź: Brak zgody.

Pytanie nr 14

Dotyczy wzoru umowy Pakiety 1-20:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby łączna suma kar umownych nie przekroczyła poziomu 20% wartości netto umowy?

Wykonawca zwraca uwagę, iż w świetle orzecznictwa, a także wyjaśnień umieszczonych na stronach Urzędu Zamówień Publicznych, za karę rażąco wygórowaną, nieproporcjonalną i nie spełniającą swej kompensacyjnej funkcji należy uznać karę w sytuacji, w której równa się ona bądź jest zbliżona do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania. Wprowadzenie limitu zgodnie z powyższą propozycją pozwoli uniknąć takiej sytuacji.

Wykonawca nadmienia, iż klauzula przewidująca kary umowne o wygórowanym została uznana przez Urząd Zamówień Publicznych za klauzulę kontrowersyjną, naruszającą równowagę stron w sposób nadmierny, a „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody” (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

Nadto zgodnie z przyjętym przez KIO stanowiskiem: „Nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawiają wykonawcy przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do

rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.” (wyrok z dn. 28.12.2018 r., sygn. akt 2574/18). W

świecie powyższego zasadnym jest postulat Wykonawcy, aby już na etapie formułowania warunków umowy wprowadzić rozwiązania zabezpieczające przez zaistnieniem skrytykowanej przez KIO sytuacji.

Odpowiedź: Brak zgody.

Pytanie nr 15

Dotyczy wzoru umowy Pakiety 1-20:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do wzoru umowy klauzuli wyłączającej odpowiedzialność Stron na wypadek wystąpienia tzw. siły wyższej?

Wykonawca proponuje następującą treść ww. klauzuli: „Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności za nienależyte wykonanie lub niewykonanie Umowy w takim zakresie, w jakim zostało to spowodowane działaniem siły wyższej.

Przez siłę wyższą rozumie się zdarzenia zewnętrzne, niezależne od Stron i niemożliwe do przewidzenia, takie jak w szczególności: kataklizmy lub analogiczne zdarzenia wywołane przez siły naturalne, wojnę, strajki, ataki terrorystyczne, zdarzenia medyczne i epidemiologiczne, inne zdarzenia losowe, działania producentów, gwałtowną dekonstrukcję, inne nieprzewidziane zdarzenia polityczne, w tym akty władzy państwowej, akty organów unijnych, a także okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, które wpływają w jakikolwiek sposób na należyte wykonanie umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację projektu umowy w powyższym zakresie.

Pytanie nr 16

Dotyczy wzoru umowy Pakiety 1-20:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do wzoru umowy klauzuli waloryzacyjnej?

Wykonawca proponuje następującą treść ww. klauzuli:

„Strony przewidują możliwość zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku:

- a) zmiany średniego kursu EUR ogłoszonego w dniu zawarcia umowy o 2%, lub
- b) zmiany średniego kursu USD ogłoszonego w dniu zawarcia umowy o 2%, lub
- c) po dniu zawarcia umowy suma miesięcznych lub kwartalnych wskaźników cen i usług konsumpcyjnych opublikowanych przez Prezesa GUS przekroczy 3%

Odpowiedzi winne być udzielane w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania pisma, a cały proces negocjacji zakończony w terminie do 30 dni roboczych od daty złożenia wniosku inicjującego proces.

Każdorazowo dokonana zmiana nie może skutkować podwyższeniem wynagrodzenia o 5% pierwotnej wartości Umowy.”

Wykonawca wyjaśnia, iż umowa będzie umową długoterminową (36 miesięcy), i niewątpliwym jest, iż w okresie jej obowiązywania może nastąpić zmiana siły nabywczej pieniądza. Wprowadzenie klauzuli umożliwi zaktualizowanie wynagrodzenia Wykonawcy pod kątem rzeczywistej wartości ekonomicznej świadczonych dostaw, co przyczyni się zarówno do jak najpełniejszego wykonywania umowy jak również sporządzenia właściwej kalkulacji oferty zobowiązania długoterminowego.

Odpowiedź: Brak zgody.

Dot. zapisów umowy §7 ust. 1 i 3

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację zapisów §7 ust. 1 i 3 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiąmane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Brak zgody.

Pytania dotyczące umowy (zał. A i B):

Dotyczy §1 ust. 2:

Z uwagi specjalne ceny oferowane Zamawiającemu przez wykonawców, kalkulowane na podstawie ilości podanych przez Zamawiającego w przetargu, czy Zamawiający nie rozważy możliwości zmiany zapisu na: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji Umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”

Odpowiedź: Brak zgody.

Dotyczy §3 :

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do niniejszego paragrafu sformułowania, iż „**Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 200 zł netto**”

Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 200 zł koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź: Brak zgody.

Dotyczy §7 ust. 1.3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „**1% wartości towarów objętych zamówieniem .**”

Odpowiedź: Brak zgody.

Dotyczy §7 ust. 1. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „**5% niezrealizowanej wartości brutto umowy.**”
Zamawiający zastrzegł sobie prawo do częściowej realizacji umowy, a zatem prawo zmniejszenia wartości zakupionego towaru. W kontekście tego prawa, naliczanie kar przez Zamawiającego od wartości całej umowy w przypadku odstąpienia od umowy z winy wykonawcy jest niesprawiedliwe i krzywdzące wykonawcę. Zapis §7 ust. 1. 4 umowy powoduje, że wykonawca który ponosi ryzyko braku zamierzonego zysku, ponosi dodatkowo ryzyko obciążenia karami za pułap cenowy, które jest szacunkowy i nie wiążący Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy o zmianę sposobu liczenia kary na od niezrealizowanej wartości umowy.

Odpowiedź: Brak zgody.

Pytania dotyczące treści SWZ:

1. Czy Zamawiający dopuści do podawania cen jednostkowych za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku?

Zgodnie z orzecznictwem Zespołu Arbitrów (Orzecznictwo Zespołu Arbitrów - sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06) „dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupu jednej sztuki ezy, końcówki czy szkiełka)”.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody. „Zgodnie z art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o denominacji złotego (Dz. U. Nr 84, poz. 386) jednostką pieniężną jest Złoty, który dzieli się na 100 groszy. Najmniejszą możliwą kwotę ceny stanowi zatem 1 grosz [...] Art. 7 pkt 1 Pzp stanowi, że ilekroć jest mowa o cenie - należy przyjmować cenę w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r. poz. 178), która to definiuje cenę jako wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych. Zgodnie z orzeczeniem z 19

stycznia 2006 r. pod sygnaturą UZP/ZO/0-91/06 "Niedopuszczalne jest, aby rozliczenia pomiędzy stronami umowy dokonywane były w jednostkach pieniężnych niemożliwych do wyegzekwowania z powodu braku w polskim systemie monetarnym odpowiednich nominałów. Co do zasady, cena przedstawiona przez wykonawcę w ofercie, w tym wszystkie pozycje w formularzu cenowym, powinny zostać określone z dokładnością do drugiego miejsca po przecinku. Zaokrąglenie w pozycji "podatek VAT" oraz "cena jednostkowa brutto" do trzeciego miejsca po przecinku, stanowi błąd w obliczeniu ceny." (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej dnia 2 sierpnia 2018 r. KIO 1443/18).

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na złożenie kart katalogowych dopiero na wezwanie, nie z ofertą?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

3. W związku z ilością pytań i kwestii wymagających wyjaśnienia uprzejmie prosimy o przesunięcie terminu złożenia ofert o 3 dni robocze.

Odpowiedź: Zamawiający zmienił termin składania ofert zgodnie z ust. I niniejszego pisma (I. Zmiana SWZ w zakresie terminu związania ofertą oraz terminu składania i otwarcia ofert).

Załącznik do niniejszego pisma:

Załącznik nr 1 do SWZ - Formularz Szczegółowy Oferty po zmianach (DA.ZP.242.11.2022)

Wykonawcy zobowiązani są do uwzględnienia w ofercie wszystkich zmian treści SWZ wprowadzonych niniejszym pismem. Udzielone odpowiedzi stanowią integralną część SWZ, zmiany treści SWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu. Pozostałe zapisy SWZ nie ulegają zmianie.

**Z up. Dyrektora
Główny Specjalista ds. Analiz
mgr Joanna Zaręba-Słoma**