

Białystok, dn. 21.03.2022 r.

SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony
im. J. Śniadeckiego w Białymstoku
ul. M. Skłodowskiej-Curie 26
15-950 Białystok

Numer pisma: DA.ZP.242.11.38.2022

**Wszyscy zainteresowani
Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa drobnego sprzętu laboratoryjnego, odczynników i materiałów zużywalnych do diagnostyki laboratoryjnej”, oznaczenie postępowania: DA.ZP.242.11.2022.

Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku, działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz art. 260 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę drobnego sprzętu laboratoryjnego, odczynników i materiałów zużywalnych do diagnostyki laboratoryjnej** (oznaczenie postępowania: DA.ZP.242.11.2022) - w **Pakietach nr 1, 4, 5, 8, 10, 11, 13, 15, 16, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25.**

1. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Pakiet nr 4: Zarys International Group sp. z o.o. sp.k, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Pakiet nr 8: ANGA ANIOŁA TOMASZ ANIOŁA, ul. Słonimska 11, 61-132 Poznań

Pakiet nr 11: Sarstedt Sp. z o.o., ul. Warszawska 25, 05-082 Stare Babice, miejscowość: Blizne Łaszczyńskiego

Pakiet nr 13: BioMaxima S.A., ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin

Pakiet nr 15: Zarys International Group sp. z o.o. sp.k, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Pakiet nr 23: Bio-Lab Sp. Z o.o., ul. Tczewska 27c, 83-031 Łęgowo

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty (dotyczy Pakietów nr 4, 8, 11, 13, 15, 23):

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumencie zamówienia: cena – 60%, termin dostawy – 40%.

2. Streszczenie oceny i porównania ofert w zakresie Pakietów nr 4, 8, 11, 13, 15, 23:

PAKIET NR 4:

Nr oferty	Nazwa (albo imię i nazwisko) oraz siedziba (lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania) Wykonawcy	Cena oferty (wartość brutto)	Termin dostawy (dni robocze)	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy	Punkty łącznie:
3	Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa	1 555,20 zł	3 dni	47,50 pkt.	40 pkt.	87,50 pkt.
9	Zarys International Group sp. z o.o. sp.k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	1 231,20 zł	3 dni	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

PAKIET NR 8:

Nr oferty	Nazwa (albo imię i nazwisko) oraz siedziba (lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania) Wykonawcy	Cena oferty (wartość brutto)	Termin dostawy (dni robocze)	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy	Punkty łącznie:
7	ANGA ANIOŁA TOMASZ ANIOŁA ul. Słonimska 11, 61-132 Poznań	26 751,60 zł	3 dni	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

PAKIET NR 11:

Nr oferty	Nazwa (albo imię i nazwisko) oraz siedziba (lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania) Wykonawcy	Cena oferty (wartość brutto)	Termin dostawy (dni robocze)	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy	Punkty łącznie:
10	Sarstedt Sp. z o.o. ul. Warszawska 25 05-082 Stare Babice miejscowość: Blizne Łaszczyńskiego	2 381,40 zł	3 dni	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

PAKIET NR 13:

Nr oferty	Nazwa (albo imię i nazwisko) oraz siedziba (lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania) Wykonawcy	Cena oferty (wartość brutto)	Termin dostawy (dni robocze)	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy	Punkty łącznie:
4	BioMaxima S.A. ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin	38 097,00 zł	3 dni	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
		Po dokonaniu poprawy innej omyłki: 38 329,20 zł				
14	MEDLAB PRODUCTS SP. Z O.O. ul. Gałczyńskiego 8; 05-090 Raszyn	40 867,20 zł	3 dni	56,27 pkt.	40 pkt.	96,27 pkt.
18	MAR-FOUR Marian Siekierski ul. Srebrzyńska 5/7, 95-050 Konstancin Łódzki	38 826,00 zł	3 dni	59,23 pkt.	40 pkt.	99,23 pkt.

PAKIET NR 15:

Nr oferty	Nazwa (albo imię i nazwisko) oraz siedziba (lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania) Wykonawcy	Cena oferty (wartość brutto)	Termin dostawy (dni robocze)	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy	Punkty łącznie:
9	Zarys International Group sp. z o.o. sp.k ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	1 348,92 zł	3 dni	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

PAKIET NR 23:

Nr oferty	Nazwa (albo imię i nazwisko) oraz siedziba (lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania) Wykonawcy	Cena oferty (wartość brutto)	Termin dostawy (dni robocze)	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy	Punkty łącznie:
6	SBD GROUP Sp. z o.o. ul. Tużycka 8/6, 03-683 Warszawa	20 628,00 zł	3 dni	Oferta odrzucona		
14	MEDLAB PRODUCTS SP. Z O.O. ul. Gałczyńskiego 8; 05-090 Raszyn	30 835,08 zł	3 dni	51,26 pkt.	40 pkt.	91,26 pkt.
15	Bio-Lab Sp. Z o.o. ul. Tczewska 27c, 83-031 Łęgowo	26 343,00 zł	3 dni	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
16	GENOPLAST BIOTECH S.A. ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin	33 048,00 zł	3 dni	47,83 pkt.	40 pkt.	87,83 pkt.

3. Informacja o odrzuconych ofertach:

- Oferta nr 14 złożona przez Wykonawcę: **MEDLAB PRODUCTS SP. Z O.O., ul. Gałczyńskiego 8; 05-090 Raszyn** - zostaje odrzucona w **Pakiecie nr 19**.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający w Pakiecie nr 19 poz. 7 wymagał pipety o poj. 200-1000 ul. Wykonawca zaoferował wyrób o poj. w zakresie 10-100 ul. W związku z powyższym zaoferowany wyrób w poz. 7 nie spełnia wymagań postawionych przez Zamawiającego i oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) - jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

- **Oferta nr 6** złożona przez Wykonawcę: **SBD GROUP Sp. z o.o., ul. Tużycka 8/6, 03-683 Warszawa** - zostaje odrzucona w **Pakiecie nr 23**.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny w Pakiecie nr 23. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie poinformował, że przy sporządzaniu kalkulacji w wyniku pomyłki została zaoferowana niewłaściwa cena. W związku z powyższym oferta Wykonawcy: SBD GROUP Sp. z o.o., ul. Tużycka 8/6, 03-683 Warszawa, zostaje odrzucona w Pakiecie nr 23 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp - zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

- **Oferta nr 5** złożona przez: **Syngen Biotech spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) - nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Podczas próby deszyfrowania ww. oferty na stronie miniPortal.uzp.gov.pl pojawił się komunikat: „Nie jesteś twórcą postępowania dla którego zaszyfrowałeś ten plik”. Jednocześnie w zakładce postępowania na miniPortalu w spisie ofert przesłanych do postępowania przy niniejszej ofercie, w kolumnie "Nazwa pliku" widniał żółty trójkąt, przy którym po oznaczeniu kursorem myszy pojawia się informacja: „Uwaga: plik został zaszyfrowany kluczem do innego postępowania”.

Zamawiający zwrócił się do Urzędu Zamówień Publicznych o analizę powyższego problemu. Z uzyskanej odpowiedzi wynika, że Wykonawca zaszyfrował ofertę do innego postępowania o innym identyfikatorze. Zespół miniPortal poinformował, że w związku z powyższym nie ma możliwości odszyfrowania i odczytania oferty przesłanej przez Wykonawcę.

4. Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania:

Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

5. Informacja o unieważnieniu postępowania w Pakietach nr 1, 5, 10, 16, 18, 19, 20, 21, 24, 25:

➤ **Pakiet nr 1:**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietu nr 1 **nie złożono żadnej oferty**. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione ww. pakiecie na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) – nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

➤ **Pakiety nr 5:**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietu nr 5 została złożona jedna oferta przez Wykonawcę: **ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice** (wartość brutto oferty: 1 537,50 zł).

Cena oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (975,08 zł). W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w Pakiecie nr 5 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

➤ **Pakiet nr 10:**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietu nr 10 została złożona jedna oferta przez Wykonawcę: **Sarstedt Sp. z o.o., ul. Warszawska 25, 05-082 Stare Babice, miejscowość: Blizne Łaszczyńskiego** (wartość brutto oferty: 2 959,20 zł).

Cena oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (1 912,68 zł). W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w Pakiecie nr 10 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

➤ **Pakiet nr 16:**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietu nr 16 zostały złożone trzy oferty:

- Oferta nr 9: Zarys International Group sp. z o.o. sp.k, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze (wartość brutto oferty: 41 183,64 zł);

- Oferta nr 14: MEDLAB PRODUCTS SP. Z O.O., ul. Gałczyńskiego 8; 05-090 Raszyn (wartość brutto oferty: 62 618,40 zł);

- Oferta nr 18: MAR-FOUR Marian Siekierski, ul. Srebrzyńska 5/7, 95-050 Konstantynów Łódzki (wartość brutto oferty: 74 725,20 zł);

Oferta z najniższą ceną: tj, oferta nr 9 (41 183,64 zł) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (31 309,20 zł). W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w Pakiecie nr 16 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

➤ **Pakiet nr 18:**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietu nr 18 zostało złożonych pięć ofert:

- Oferta nr 4: BioMaxima S.A., ul. Vetterów 5, 20-277 Lublin (wartość brutto oferty: 14 364,00 zł);
- Oferta nr 11: Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo - Usługowe LIMARCO Lidia Zajkowska ul. Przemysłowa 8, 11-700 Mrągowo (wartość brutto oferty: 3 888,00 zł);
- Oferta nr 14: MEDLAB PRODUCTS SP. Z O.O., ul. Gałczyńskiego 8; 05-090 Raszyn (wartość brutto oferty: 2 970,00 zł);
- Oferta nr 15: Bio-Lab Sp. Z o.o., ul. Tczewska 27c, 83-031 Łęgowo (wartość brutto oferty: 3 942,00 zł);
- Oferta nr 18: MAR-FOUR Marian Siekierski, ul. Srebrzyńska 5/7, 95-050 Konstantynów Łódzki (wartość brutto oferty: 3 024,00 zł).

Oferta z najniższą ceną: tj, oferta nr 14 (2 970,00 zł) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (1 701,00 zł). W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w Pakiecie nr 18 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

➤ **Pakiet nr 19:**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietu nr 19 zostały złożone dwie oferty:

- Oferta nr 14: MEDLAB PRODUCTS SP. Z O.O., ul. Gałczyńskiego 8; 05-090 Raszyn (wartość brutto oferty: 2 710,80 zł) - **oferta odrzucona** zgodnie z pkt 3 niniejszego pisma).
- Oferta nr 18: MAR-FOUR Marian Siekierski, ul. Srebrzyńska 5/7, 95-050 Konstantynów Łódzki (wartość brutto oferty: 4 513,68 zł).

Cena oferty nr 18 przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (2 322,00 zł). W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w Pakiecie nr 19 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

➤ **Pakiet nr 20:**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietu nr 20 zostały złożone trzy oferty:

- Oferta nr 11: Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo - Usługowe LIMARCO Lidia Zajkowska ul. Przemysłowa 8, 11-700 Mrągowo (wartość brutto oferty: 102 445,56 zł);
- Oferta nr 14: MEDLAB PRODUCTS SP. Z O.O., ul. Gałczyńskiego 8; 05-090 Raszyn (wartość brutto oferty: 81 140,40 zł);
- Oferta nr 17: GRASO Zenon Sobiecki, ul. Starogard Gdański-Krąg 4a, 83-200 Starogard Gdański-Krąg (wartość brutto oferty: 84 715,20 zł);

Oferta z najniższą ceną: tj, oferta nr 14 (81 140,40 zł) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (71 163,36 zł). W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w Pakiecie nr 20 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

➤ **Pakiet nr 21:**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietu nr 21 zostały złożone dwie oferty:

- Oferta nr 1: EURx Sp. z o.o., ul. Przyrodników 3, 80-297 Gdańsk (wartość brutto oferty: 159 629,40 zł);
- Oferta nr 15: Bio-Lab Sp. Z o.o., ul. Tczewska 27c, 83-031 Łęgowo (wartość brutto oferty: 184 291,20 zł);

Oferta z najniższą ceną: tj. oferta nr 1 (159 629,40 zł) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (119 700,00 zł). W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w Pakiecie nr 21 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

➤ **Pakiet nr 24:**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietu nr 24 została złożona jedna oferta przez Wykonawcę: GENOPLAST BIOTECH S.A., ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin (wartość brutto oferty: 20 520,00 zł).

Cena oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (14 268,00 zł). W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w Pakiecie nr 24 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

➤ **Pakiet nr 25:**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietu nr 25 została złożona jedna oferta przez Wykonawcę: GENOPLAST BIOTECH S.A., ul. Brzozowa 8, 83-200 Rokocin (wartość brutto oferty: 94 608,00 zł).

Cena oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (29 274,00 zł). W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w Pakiecie nr 25 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) - cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

6. Informacja o terminie zawarcia umów w Pakietach nr 4, 8, 11, 13, 15, 23:

Przewidywany termin podpisania umów: **29.03.2022 r.**

**Z up. Dyrektora
Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa
lek. med. Sławomir Gołaszewski**