

Białystok, dn. 28.06.2022 r.

SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony
im. J. Śniadeckiego w Białymstoku
DZIAŁ ADMINISTRACJI
ul. M. Skłodowskiej-Curie 26
15-950 Białystok

Numer pisma: DA.ZP.242.34.1.2022

**Wszyscy zainteresowani
Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa drobnego sprzętu laboratoryjnego, odczynników i materiałów zużywalnych do diagnostyki laboratoryjnej”, oznaczenie postępowania: DA.ZP.242.34.2022.

Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku, działając na podstawie art. 284 ust. 2 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) przedstawia poniżej treść zapytań do SWZ wraz z udzielonymi wyjaśnieniami.

Wykonawca nr 1

1. Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie nieścisłości w opisie przedmiotu zamówienia "test posiada rekomendację WHO". Organizacja WHO nie prowadzi własnego programu weryfikacji wszystkich testów dostępnych na rynku, toteż sformułowanie "test posiada rekomendację WHO" jest nieprecyzyjne, ponieważ nie odnosi się do rzeczywistego stanu na rynku. Organizacja WHO opublikowała natomiast swoje wytyczne dotyczące minimalnych wymagań jakościowych jakie powinny spełniać szybkie testy antygenowe SARS-CoV-2.
Dlatego prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający miał na myśli, aby oferowany test spełniał rekomendacje WHO. Alternatywnie prosimy o jednoznaczne wskazanie rodzaju dokumentu na potwierdzenie spełnienia wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ. Zamawiający wymaga przedłożenia przedmiotowego środka dowodowego na potwierdzenie, czy oferowane dostawy spełniają wymagania określone w SWZ tj. materiały informacyjne, o których mowa w Rozdziale 13 SWZ.

Wykonawca nr 2

1. Czy Zamawiający w pakiecie nr 8 dopuści testy antygenowe do wykrywania SARS-CoV-2 - skład zestawu: 25 płytek testowych w indywidualnym foliowym opakowaniu zawierającym środek pochłaniający wilgoć, próbówki ekstrakcyjne z odpipetowanym buforem ekstrakcyjnym (brak konieczności jego dozowania), nasadki z zakraplaczem do próbek ekstrakcyjnych, statyw na próbówki z buforem, sterylne wymazówki do pobierania wymazu z nosogardzieli, instrukcja stosowania. Bufor inaktywujący wirusa SARS-CoV-2 w ciągu 2 minut. Czułość testu 96.52%, swoistość 99.68%. Udowodniony brak reakcji krzyżowej z innymi koronawirusami. Testy spełniają aktualne wytyczne WHO oraz posiadają status WHO EUL. Materiał kontrolny jako oddzielny produkt z osobnym numerem katalogowym, będący produktem tego samego producenta. Oferent zobowiązuje się zabezpieczyć dla każdego opakowania testów antygenowych jeden zestaw kontroli składający się z kontroli negatywnej i pozytywnej.

Uzasadnienie: Zamawiający umożliwi w ten sposób złożenie konkurencyjnej oferty firmom biorącym udział w niniejszym postępowaniu.

Zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia w obecnym kształcie ograniczają konkurencyjność do jednego Oferenta i naruszają zapisy ustawy Pzp:

- naruszenie art. 16 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. zasady równego traktowania wykonawców oraz prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję,

- naruszenia art. 99 ust. 4 ustawy poprzez określenie opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję, a jednocześnie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji polegający na zróżnicowanym traktowaniu klienta oraz wymuszaniu na klientach wyboru określonego kontrahenta oraz wymuszaniu zakupu u określonego przedsiębiorcy,
- naruszeniu art. 3 ust. 1 i art. 15 ust. 1 pkt. 3 i 5 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję a jednocześnie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji polegający na zróżnicowanym traktowaniu klienta oraz wymuszaniu na klientach wyboru określonego kontrahenta oraz wymuszaniu zakupu u określonego przedsiębiorcy
- naruszenie art. 17 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 nr 14, poz. 114 z późn. zm.).

Odpowiedź: Dopuszczamy.

2. Czy Zamawiający w pakiecie nr 8 wymaga testów posiadających status WHO EUL (WHO Emergency Use Listing for IVD)?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

3. Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu: „Dostawca ma prawo zmiany ceny w przypadku ponad 5-procentowego wzrostu kursu EUR/PLN, liczonego jako odchylenie procentowe bieżącego średniego kursu NBP pary walutowej EUR/PLN do średniego kursu NBP pary walutowej EUR/PLN z dnia złożenia oferty. Zmiana ceny, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, wymaga pod rygorem nieważności zawarcia pisemnego aneksu. Rozliczenie zmiany wysokości wynagrodzenia zostanie rozliczone poprzez wystawienie faktury korygującej.”

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

4. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody.

5. Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 7 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto.

Uzasadnienie:

VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiąmane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

6. (§ 7 ust. 1 pkt. 4) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wartości NETTO niezrealizowanej umowy?

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

Wykonawca nr 3

Pakiet 8:

1. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie testu o specyficzności 99,7%?

Odpowiedź: Dopuszczamy.

2. Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie testów spełniających warunki wymagane zarówno przez WHO oraz znajdujących się na liście europejskiej zatwierdzonej przez Komitet ds. Bezpieczeństwa Zdrowia (HSC)?

Odpowiedź: Dopuszczamy.

3. Co Zamawiający miał na myśli pisząc „test posiada rekomendację WHO”?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ. Zamawiający wymaga przedłożenia przedmiotowego środka dowodowego na potwierdzenie, czy oferowane dostawy spełniają wymagania określone w SWZ tj. materiały informacyjne, o których mowa w Rozdziale 13 SWZ.

Wykonawca nr 4

Pytanie nr 1

1. Celem usprawnienia procesu realizacji umowy zwracamy się do Zamawiającego czy przewiduje taką możliwość, aby po podpisaniu umowy zobowiązał się do przekazywania opiekunowi handlowemu przewidywalnego - orientacyjnego w okresie kwartalnym/miesięcznym harmonogramu oczekiwanych dostaw/zamówień? Pozwoli to Wykonawcy w odpowiednim czasie zarezerwować wymagany dostawą towar dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 2

2. Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest, aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej wystarczająco zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron. W związku z powyższym zwracamy się o wprowadzenie dodatkowego zapisu w umowie uwzględniającego wcześniejsze wezwanie Wykonawcy do należytego wykonania umowy.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

Pytanie nr 3

3. Prosimy o modyfikację zapisów § 7 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

Pytanie nr 4

4. Wnosimy o zmianę stanowiska Zamawiającego w kwestii liczenia kar umownych za odstąpienie od umowy od kwoty niezrealizowanej lub niewłaściwie, nieterminowo zrealizowanej wartości umowy, a nie całkowitej, krzywdzącym jest, aby Wykonawca, bądź Zamawiający ponosił ewentualną karę za prawidłowo zrealizowaną już wartość umowy. Pozwoli to również na dostosowanie wysokości kar do wartości przedmiotu umowy, co zgodne będzie z zasadami prawa w tym zakresie. Wspomnieć w tym miejscu należy, iż, Zamawiający w projekcie umowy sam zastrzegł możliwość niezrealizowania 40% wartości umowy, zatem niestosownym jest oczekiwanie od Wykonawców uregulowania kar za całą wartość umowy. Czy zatem Zamawiający dokona modyfikacji wspomnianego zapisu umowy?

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

Pytanie nr 5

5. *Dotyczy wzoru umowy*

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy sformułowania, iż **„Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 300 zł. netto”**

Mając na względzie czynniki ekologiczne, chcielibyśmy dążyć do ograniczenia liczby opakowań, ilości listów przewozowych i faktur w formie papierowej. W związku z tym prosimy o ustanowienie minimalnej wartości zamówienia w kwocie 300 zł.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

Pytanie nr 6

6. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do wzoru umowy klauzuli wyłączającej odpowiedzialność Stron na wypadek wystąpienia tzw. siły wyższej?

Wykonawca proponuje następującą treść ww. klauzuli: „Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności za nienależyte wykonanie lub niewykonanie Umowy w takim zakresie, w jakim zostało to spowodowane działaniem siły wyższej. Przez siłę wyższą rozumie się zdarzenia zewnętrzne, niezależne od Stron i niemożliwe do przewidzenia, takie jak w szczególności: kataklizmy lub analogiczne zdarzenia wywołane przez siły naturalne, wojnę, strajki, ataki terrorystyczne, zdarzenia medyczne i epidemiologiczne, inne zdarzenia losowe, działania producentów, gwałtowną dekoniunkturę, inne nieprzewidziane zdarzenia polityczne, w tym akty władzy państwowej, akty organów unijnych, a także okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, które wpływają w jakikolwiek sposób na należyte wykonanie umowy.”

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

Pytanie 7

7. Uprzejmie prosimy o możliwość wprowadzenia zapisów dotyczących zmian umowy w zakresie możliwości dostarczenia zamienników o parametrach nie gorszych niż przedmiot umowy. W obecnej sytuacji pandemii Covid-19 i wiążących się z nią kłopotów w zapewnieniu ciągłości dostaw asortymentu, surowców potrzebnych do produkcji, braków kadrowych spowodowanych chorobą pracowników, Wykonawca nie zawsze ma wpływ na terminową dostawę towaru, natomiast w przypadku wprowadzenia zamienników istnieje realna szansa na terminowe wywiązanie się z umowy i niewstrzymywanie szpitala w świadczeniu usług.

Odpowiedź: Zgodnie z projektami umów.

Pytanie 8

8. Wnosimy o modyfikację § 7 ust. 5 projektu umowy poprzez dookreślenie że w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o której mowa w art. 15r ust. 1, z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

Pytanie 9

9. Prosimy o usunięcie postanowienia § 7 ust 5 projektu umowy uprawniającego Zamawiającego do potrącania kar umownych z wynagrodzeniem wykonawcy.

Postanowienie takie narusza zasadę równowagi stron i proporcjonalności.

Wskazujemy, ponadto zwracamy uwagę, iż w obecnej sytuacji związanej z COVID-19 przepisy prawa wprost zakazują Zamawiającemu dokonywania tego typu potrąceń. Bowiem zgodnie z art. 15r¹ ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych z dnia 2 marca 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 374, ze zm.) w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, Zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy o zamówienie publiczne z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

Pytanie 10

10. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do wzoru umowy klauzuli waloryzacyjnej?

Wykonawca proponuje następującą treść ww. klauzuli:

„Strony przewidują możliwość zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku:

zmiany średniego kursu EUR ogłoszonego w dniu zawarcia umowy o 2%, lub

zmiany średniego kursu USD ogłoszonego w dniu zawarcia umowy o 2%, lub

po dniu zawarcia umowy suma miesięcznych lub kwartalnych wskaźników cen i usług konsumpcyjnych opublikowanych przez Prezesa GUS przekroczy 3%

Odpowiedzi winne być udzielane w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania pisma, a cały proces negocjacji zakończony w terminie do 30 dni roboczych od daty złożenia wniosku inicjującego proces.

Każdorazowo dokonana zmiana nie może skutkować podwyższeniem wynagrodzenia o 5% pierwotnej wartości Umowy.”

Wykonawca wyjaśnia, iż umowa będzie umową długoterminową (36 miesięcy z możliwością przedłużenia), i niewątpliwym jest, iż w okresie jej obowiązywania może nastąpić zmiana siły nabywczej pieniądza. Wprowadzenie klauzuli umożliwi zaktualizowanie wynagrodzenia Wykonawcy pod kątem rzeczywistej wartości ekonomicznej świadczonych dostaw, co przyczyni się zarówno do jak najpełniejszego wykonywania umowy jak również sporządzenia właściwej kalkulacji oferty zobowiązania długoterminowego.

Dodatkowo z uwagi na ogólnoswiatową sytuację polityczno-gospodarczą spowodowaną działaniami zbrojnymi rozpoczętymi w ostatnich dniach na terenie Ukrainy przez wzgląd na wynikające z tego konsekwencje w postaci wyjątkowej niestabilności kursów walut wnosimy o wprowadzenie do umowy zapisu dotyczącego możliwości zmiany umowy na wypadek ww. okoliczności.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

Pytanie 11

11. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wprowadzenie do wzoru umowy poniższej klauzuli dot. wprowadzania zmian do umowy:

Strony oświadczają, że Umowa jest zawierana w sytuacji pandemii i zbrojnej agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę oraz uznają, że konsekwencje geopolityczne, ekonomiczne oraz społeczne tych zdarzeń nie są możliwe do przewidzenia. W konsekwencji za nieprzewidziane w chwili zawarcia Umowy strony uznają wszelkie okoliczności pozostające w związku z wyżej wymienionymi sytuacjami, które mogą wpłynąć na realizację tej Umowy. Na tej zasadzie Wykonawca ma możliwość skorzystania z przyznanych mu tą Umową oraz przepisami prawa uprawnień w zakresie kierowania do Zamawiającego wniosków i roszczeń co do zmiany Umowy w przypadkach określonych w tej Umowie oraz przepisach powszechnie obowiązujących w każdym czasie obowiązywania Umowy.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

PYTANIE NR 12

12. Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o wskazanie dokumentów, jakich będzie oczekiwał od Wykonawcy w przypadku konieczności zwiększenia wynagrodzenia, spowodowanego sytuacją, której Wykonawca nie mógł przewidzieć w chwili zawarcia umowy (zgodnie z art. 455 PzP).

Odpowiedź: Zgodnie z projektami umów.

Wykonawca nr 5

pytania do pakietu nr 7:

1. Czy Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia w poz. 1,2,3 należał do Medycznej Klasy IIa czy klasy I? Prosimy o wyjaśnienia ponieważ w naszej ofercie znajdują wymazówki obu klasy.

Odpowiedź: Dopuszczamy wymazówki klasy IIa i sterylne wymazówki klasy I.

2. Czy Zamawiający w poz. 3 ma na myśli „Sterylne wymazówki w probówce z podłożem transportowym Amies z giętkim aluminiowym aplikatorem z wacikiem wiskozowym o małym rozmiarze średnicy 3 mm”?

Odpowiedź: Tak.

Wykonawca nr 6

Pytania dotyczące treści SIWZ:

1. Czy Zamawiający dopuści do podawania cen jednostkowych za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku?

*Zgodnie z orzecznictwem Zespołu Arbitrów (**Orzecznictwo Zespołu Arbitrów - sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06**) „dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupienia jednej sztuki ezy, końcówki czy szkiełka)”.*

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytania dotyczące umowy:

2. Dotyczy §3 :

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do niniejszego paragrafu sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 200 zł. netto”

Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 200 zł. koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

3. Dotyczy §7 ust. 1 pkt 3

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wymiaru kary umownej do 1% wartości Towarów objętych zamówieniem. Kara pokrywa się karą umowną określoną w par. 7 ust. 1 pkt 2.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

4. Dotyczy §7 ust. 1 pkt 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,5% wartości niezrealizowanej części zamówienia za każdy dzień opóźnienia, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 0,5% wartości zamówienia jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 182,50% wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

5. Dotyczy §7 ust. 1 pkt 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „**10% niezrealizowanej wartości brutto umowy.**”

Naliczenie kary umownej w proponowanej przez Zamawiającego wysokości 10% wartości umowy, na gruncie znowelizowanego przepisu art. 24.ust 1 pkt 1 ustawy pzp może doprowadzić do wykluczenia wykonawcy z postępowań o udzielenie zamówienia publicznego na okres trzech lat.

Zdaniem Wykonawcy, konsekwencje proponowanej przez Zamawiającego kary umownej są nieadekwatne w przypadku przetargu na relatywnie małą wartość. W związku z powyższym zaproponowaną przez Zamawiającego karę umowną uznać należy za niewspółmiernie wysoką, a wręcz rażąco wygórowaną.

W związku z powyższym prosimy o zmianę sposobu liczenia kary na od niezrealizowanej wartości umowy brutto.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

Pytania dotyczące formularza szczegółowego oferty:

Pakiet nr 4

6. Poz. 1 i 2. Czy Zamawiający wymaga zaoferowania automatycznych nakłuwaczy igłowych?

Odpowiedź: Tak.

7. Poz. 1. Jakiej średnicy igły wymaga Zamawiający 0,4 mm czy 0,5 mm?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

8. Poz. 2. Jakiej średnicy igły wymaga Zamawiający 0,5 mm czy 0,8 mm?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pakiet nr 5

9. Poz. 2 i 3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na probówki o poj. 4 ml i wym. 12*75mm, tym samym probówki będą odpowiednie do korków o śr. 12mm?

Odpowiedź: Dopuszczamy.

Pakiet nr 7

10. Poz. 1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wymazówek o długości trzonka wraz z korkiem 165 mm?

Odpowiedź: Dopuszczamy.

11. Poz. 3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wymazówek z drutu o średnicy główki 3 mm z podłożem STUART?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

12. Poz. 6. Czy Zamawiający oczekuje szpatulek drewnianych czy z PS?

Odpowiedź: Wymagamy szpatulek z PS.

Wykonawca nr 7

1. Dot. pakietu nr 3 poz. 3 b)

Zważywszy na fakt, iż minimalne opakowanie handlowe zawiera 400szt. zatyczek zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o ponowne oszacowanie zapotrzebowania na 36 miesięcy. Uwzględnienie minimalnej ilości w opakowaniu handlowym, zapobiegnie ewentualnym problemom podczas realizacji zamówienia.

Odpowiedź: Wyrażamy zgodę na zaoferowanie wyrobu w opakowaniach po 400 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości do pełnego opakowania w górę.

2. Dot. zapisów umowy §7 ust. 1 i 3

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o modyfikację zapisów §7 ust. 1 i 3 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody na powyższą modyfikację wzoru umowy.

Udzielone odpowiedzi stanowią integralną część SWZ, zmiany SWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.

**Z up. Dyrektora
Główny Specjalista ds. Analiz
mgr Joanna Zaręba-Słoma**