

Białystok, dnia 05.07.2022r.

Zamawiający:

Samodzielny Publiczny ZOZ
Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego
ul. M. Skłodowskiej – Curie 26
15-950 Białystok

Numer pisma: DA.ZP.242.38.1.2022

**Wszyscy zainteresowani
Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pt. „Dostawa rękawic jednorazowego użytku”, oznaczenie postępowania: DA.ZP.242.38.2022.

Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku informuje, że działając na podstawie art. 284 ust. 2 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) przedstawia poniżej treść zapytań do SWZ wraz z udzielonymi wyjaśnieniami SWZ.

Pytania do Pakietu nr 1

1. Pakiet 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie rękawic o poziomie AQL 1,5?

Odpowiedź: Dopuszczamy AQL 1,5, pozostałe wymagania zgodnie z SWZ.

2. Dotyczy pakiet nr 1

Czy Zamawiający dopuści rękawice o nieznaczej różnicy w grubości na palcu 0,10mm+/-0,02 mm, na dłoni 0,06 +/- 0,01mm, na mankiecie 0,05 +/-0,01mm z wewnętrzną warstwą polimerową, w pełni lekko teksturowane na całej powierzchni z dodatkową widoczną i wyczuwalną teksturą na końcach palców, AQL ≤ 1.5 o pozostałych parametrach zgodnych z SWZ?

Odpowiedź: Dopuszczamy rękawice o ww. parametrach, pozostałe wymagania zgodnie z SWZ.

3. Dotyczy pakiet nr 1

Czy Zamawiający dopuści rękawice diagnostyczne ochronne bezlateksowe nitrylowe, bezpudrowe, niesterylne, jednorazowego użytku, z teksturą na końcach palców o nieznaczej różnicy w grubości na palcu 0,09mm+/-0,02 mm, na dłoni 0,07+/- 0,01mm, na mankiecie 0,06 +/-0,01mm, AQL ≤ 1.5, zgodne z normami: EN ISO374-5; EN16523-1, EN 374-4; rolowany mankiet o uniwersalnym kształcie w rozmiarach od XS do XL, pakowane po 100szt w opakowaniu?

Odpowiedź: Dopuszczamy rękawice o ww. parametrach.

4. dotyczy Pakietu Nr 1 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści rękawice o grubości na palcu 0,07 mm?

Odpowiedź: Dopuszczamy.

5. dotyczy Pakietu Nr 1 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści rękawice polimerowane od strony wewnętrznej?

Odpowiedź: Dopuszczamy rękawice polimerowe od strony wewnętrznej.

6. dotyczy Pakietu Nr 1 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści rękawice o parametrze: AQL 1,5?

Odpowiedź: Dopuszczamy rękawice o poziomie AQL 1,5.

7. dotyczy Pakietu Nr 1 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści rękawice z mikroteksturą na całej powierzchni, zamiast teksturowanych tylko końcówek palców?

Odpowiedź: Dopuszczamy rękawice z mikroteksturą na całej powierzchni.

8. Czy w pakiecie nr 1 Zamawiający dopuści rękawice o grubości na dłoni 0,06mm +/- 0,01mm?

Pozostałe parametry zgodne ze SWZ.

Odpowiedź: Dopuszczamy rękawice o ww. parametrach, pozostałe wymagania zgodnie z SWZ.

9. Czy w pakiecie nr 1 Zamawiający opuści rękawice o poziomie AQL <=1,5? Pozostałe parametry zgodne ze SWZ.

Odpowiedź: Dopuszczamy rękawice o poziomie AQL 1,5. Pozostałe parametry zgodnie z SWZ.

10. zwracamy się z prośbą o dopuszczenie w zakresie pakietu nr 1 rękawic o nieznacznej różnicy grubości w strefie dłoni 0,05-0,06mm niewyczuwalnej dla użytkownika oraz poziomem AQL=1,5 - jest to parametr, który zgodnie z normą europejską EN 455 daje gwarancję bezpieczeństwa, pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź: Dopuszczamy rękawice o ww. parametrach, pozostałe wymagania zgodnie z SWZ.

11. Pakiet 1 poz.1 Czy Zamawiający dopuści rękawice o grubości na palcu 0,08mm?

Odpowiedź: Dopuszczamy.

12. Pakiet 1 poz.1 Czy Zamawiający dopuści rękawice o grubości na dłoni 0,05mm?

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

13. Pakiet 1

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie rękawic o grubości na palcu nieznacznie różniącej się od wymogów Zamawiającego tj. 0.12 mm.

Odpowiedź: Dopuszczamy.

14. Pakiet 1

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie rękawic pakowanych po 200 sztuk z odpowiednim przeliczeniem wymaganych ilości.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

15. Pakiet nr 1 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści rękawice o nieznacznej różnicy w grubości na palcu 0,11mm +/- 0,01?

Odpowiedź: Dopuszczamy.

Pytania do Pakietu nr 2

1. Dotyczy pakiet nr 2

Czy Zamawiający dopuści rękawice lateksowe bezpudrowe polimeryzowane (polimer zastępuje puder) o powierzchni zewnętrznej teksturowanej o grubości rękawicy (ścianka pojedyncza): palec 0,11mm-0,13mm, dłoń 0,08mm-0,11mm, mankiet 0,07mm-0,10mm o pozostałych parametrach zgodnych z SWZ?

Odpowiedź: Dopuszczamy rękawice o ww. parametrach, pozostałe wymagania zgodnie z SWZ.

2. Pakiet 2

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dopuszczenie rękawic o grubości na palcu 0,12 mm, na dłoni 0,10 mm, na mankiecie 0,08 mm. Rękawice o lepszym poziomie AQL 1.0.

Odpowiedź: Dopuszczamy.

3. Pakiet 2, poz. 1

Czy Zamawiający dopuści rękawice o nieznacznej różnicy w grubości na palcu 0,11mm+/-0,02, na dłoni 0,10mm+/-0,02, na mankiecie 0,07mm+/-0,01, o powierzchni zewnętrznej teksturowanej na całej powierzchni dłoni oraz palców?

Odpowiedź: Dopuszczamy.

Pytania do Pakietu nr 3

1. Pakiet 3, poz. 1

Czy Zamawiający dopuści rękawice wykonane z HDPE + LLDPE (liniowy polietylen o niskiej gęstości)?

Odpowiedź: Dopuszczamy rękawice wykonane z HDPE + LLDPE.

Pytania dot. projektu umowy:

1. Wnosimy o modyfikację § 3 ust. 10 projektu umowy poprzez wydłużenie terminu realizacji reklamacji do 5 dni roboczych.

Odpowiedź: Nie wyrażamy zgody.

2. Wnosimy o zmianę § 4 projektu umowy poprzez dodanie do niego ust. 12 o treści: „W przypadku zmiany stawki podatku VAT na wyroby będące przedmiotem zamówienia, cena ulegnie zmianie z dniem wejścia w życie aktu prawnego określającego zmianę stawki VAT, z zastrzeżeniem, że zmiana ulegnie wówczas wyłącznie cena brutto, cena netto pozostanie bez zmian. Zmiana umowy w tym przypadku nastąpi automatycznie i nie wymaga formy aneksu.” **UZASADNIENIE:** Wysokość stawki podatku VAT na wyroby będące przedmiotem zamówienia jest czynnikiem cenotwórczym, niezależnym do swobodnego uznania i woli Stron. Zmiana stawki podatku VAT następuje bowiem w drodze zmiany właściwej ustawy, w dniu oznaczonym przez ustawodawcę, a Strony nie mogą się uchylać od jej skutków i zobowiązane są ponosić związane z nią koszty w terminach i na zasadach określonych przez ustawodawcę. W ocenie Wykonawcy, w kontekście powyższego, obciążanie Wykonawcy skutkami tejże zmiany lub skutkami ewentualnego opóźnienia w jej wprowadzaniu, tj. uzależnieniem zmiany ceny brutto w związku ze zmianą stawki podatku VAT od podpisania stosownego aneksu do umowy, stoi w sprzeczności z przepisami podatkowymi.

Odpowiedź: Brak zgody na proponowaną zmianę.

3. Wnosimy o modyfikację § 4 projektu umowy poprzez dodanie ust. 13 o treści: „Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany ceny w przypadku zmiany cen producenta lub w przypadku zmiany w czasie trwania umowy kursu dolara amerykańskiego w stosunku do złotego o co najmniej 5%. W takim przypadku zmiana umowy nastąpi w drodze zawarcia aneksu w formie pisemnej.” **UZASADNIENIE:** Zmiana zaproponowana przez Wykonawcę jest odpowiedzią na czynniki niezależne od Wykonawcy, a mające realny wpływ na cenę wyrobów dostarczanych w ramach umowy przetargowej. Należy podkreślić, że Wykonawca nie powinien być w całości i samodzielnie obciążany ryzykiem zmiany stosunków gospodarczych, a tym samym zobowiązany do realizowania umowy po rażąco niskich cenach.

Odpowiedź: Brak zgody na proponowaną zmianę.

4. Wnosimy o modyfikację zapisu projektu umowy dotyczącego kar umownych poprzez ich zmniejszenie do wysokości 5% wartości brutto niezrealizowanej części umowy w przypadku odstąpienia - w § 7 ust. 1 pkt 3) projektu umowy. **UZASADNIENIE:** Podkreślamy, że Zamawiający kształtując wysokość kar umownych w projekcie umowy powinien mieć na uwadze, że wysokość ta nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia zamawiającego czy naruszenia zasady proporcjonalności, określonej w art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 roku prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.). Kara umowna jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, natomiast nie powinna stanowić dla niego źródła dodatkowego zysku (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 28 września 2010 r., V ACa 267/10)

Odpowiedź: Brak zgody na proponowana zmianę.

5. Wnosimy o wykreślenie postanowienia § 7 ust. 2 projektu umowy. **UZASADNIENIE:** Zgodnie z orzecnictwem kumulowanie kar umownych naliczanych za nienależyte wykonanie zobowiązania, z karą umowną za niewykonanie tego samego zobowiązania nie jest możliwe (wyrok SN z 28.01.2011 r., CSK 315/10, OSNC-ZD 2011/4, poz. 85)

Odpowiedź: Brak zgody na proponowana zmianę.

6. Wnosimy o modyfikację § 7 ust. 5 projektu umowy poprzez dookreślenie, iż w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o której mowa w art. 15r ust. 1, z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii.

Odpowiedź: Brak zgody na proponowana zmianę.

.....

Udzielone odpowiedzi stanowią integralną część SWZ są wiążące dla wszystkich
Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu.

**Z up Dyrektora
Główny Specjalista ds. Analiz
mgr Joanna Zaręba-Słoma**