

Białystok, dnia 21.02.2023r.

Zamawiający:

Samodzielny Publiczny ZOZ
Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego
ul. M. Skłodowskiej – Curie 26
15-950 Białystok

Numer pisma: DA.ZP.242.68.36.2022

**Wszyscy zainteresowani
Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawa materiałów medycznych na Blok Operacyjny oraz Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii**, oznaczenie postępowania: **DA.ZP.242.68.2022.**

WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) Zamawiający Samodzielny Publiczny ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę materiałów medycznych na Blok Operacyjny oraz Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii** dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej w następujących pakietach:

Pakiet nr 1

Oferta najkorzystniejsza:

EMED Sp. z o. o. Sp. k., ul. Ryżowa 69A, 05-816 Opacz Kolonia

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	<u>Cena oferty</u> wartość brutto (PLN):	<u>Termin dostawy:</u>	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
20	EMED Sp. z o. o. SP. K. ul. Ryżowa 69A 05-816 Opacz Kolonia	69 965,64 zł	10 dni roboczych	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 4

Oferta najkorzystniejsza:

BERYL MED POLAND Sp. z o. o., ul. Łopuszańska 36, bud.14C,, 02-220 Warszawa

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	<u>Cena oferty</u> wartość brutto (PLN):	<u>Termin dostawy:</u>	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
18	BERYL MED POLAND Sp. z o. o. ul. Łopuszańska 36, bud.14C, 02-220 Warszawa	35 640,00 zł	3 dni roboczych	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 5

Oferta najkorzystniejsza:

SURG-TECH LEKI I KUCHARSKI SPÓŁKA KOMANDYTOWA, ul. Szafirowa 1, 62-020 Jasin

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
1	SURG-TECH LEKI I KUCHARSKI SPÓŁKA KOMANDYTOWA ul. Szafirowa 1, 62-020 Jasin	41 904,00 zł	3 dni roboczych	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 6

Oferta najkorzystniejsza:

Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o., ul. Okopowa 58/72, 01-042 Warszawa

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
14	Mölnlycke Health Care Polska Sp. z o.o. ul. Okopowa 58/72 01-042 Warszawa	31 104,00 zł	3 dni roboczych	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 8

Oferta najkorzystniejsza:

KARL STORZ Polska Sp. z o.o., ul. Hołubcowa 123, 02-854 Warszawa

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
11	KARL STORZ Polska Sp. z o.o. ul. Hołubcowa 123 02-854 Warszawa	375 549,12 zł	20 dni roboczych	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 9

Oferta najkorzystniejsza:

ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
8	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	2 662,20 zł	3 dni roboczych	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 10

Oferta najkorzystniejsza:

ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	<u>Cena oferty</u> wartość brutto (PLN):	<u>Termin dostawy:</u>	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
8	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	67 845,60 zł	3 dni roboczych	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 12

Oferta najkorzystniejsza:

ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	<u>Cena oferty</u> wartość brutto (PLN):	<u>Termin dostawy:</u>	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
8	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	18 896,76 zł	3 dni roboczych	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 13

Oferta najkorzystniejsza:

ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	<u>Cena oferty</u> wartość brutto (PLN):	<u>Termin dostawy:</u>	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
8	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	25 198,56 zł	3 dni roboczych	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 14

Oferta najkorzystniejsza:

SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	<u>Cena oferty</u> wartość brutto (PLN):	<u>Termin dostawy:</u>	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
13	SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	115 020,00 zł	3 dni roboczych	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 15

Oferta najkorzystniejsza:

BALTON Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/14, 00-496 Warszawa

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	<u>Cena oferty</u> wartość brutto (PLN):	<u>Termin dostawy:</u>	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
10	BALTON Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14 00-496 Warszawa	13 932,00 zł	3 dni robocze	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 17

Oferta najkorzystniejsza:

OLYMPUS Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	<u>Cena oferty</u> wartość brutto (PLN):	<u>Termin dostawy:</u>	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
16	OLYMPUS Polska Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1 02-677 Warszawa	32 651,39 zł	14 dni roboczych	60 pkt.	0 pkt.	60 pkt.

Pakiet nr 19

Oferta najkorzystniejsza:

EMPIREUM Piotr Dopieralski, ul. Chotomowska 30, 05-110 Jabłonna

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	<u>Cena oferty</u> wartość brutto (PLN):	<u>Termin dostawy:</u>	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
21	EMPIREUM Piotr Dopieralski ul. Chotomowska 30 05-110 Jabłonna	8 568,18 zł	3 dni roboczych	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 20

Oferta najkorzystniejsza:

EMPIREUM Piotr Dopieralski, ul. Chotomowska 30, 05-110 Jabłonna

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	<u>Cena oferty</u> wartość brutto (PLN):	<u>Termin dostawy:</u>	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
2	WARDA Sp. z o.o. Przylęki, ul. Korzenna 5 86-005 Białe Błota	68 769,30 zł	3 dni roboczych	oferta odrzucona		
21	EMPIREUM Piotr Dopieralski ul. Chotomowska 30 05-110 Jabłonna	81 991,80 zł	3 dni roboczych	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 24

Oferta najkorzystniejsza:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
9	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	44 418,24 zł	4 dni roboczych	60 pkt.	20 pkt.	80 pkt.

Pakiet nr 25

Oferta najkorzystniejsza:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
9	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	2 106,00 zł	4 dni roboczych	60 pkt.	20 pkt.	80 pkt.

Pakiet nr 26

Oferta najkorzystniejsza:

GARMEX Andrzej Jafiszow, Wojciech Kamiński spółka jawna, ul. Ignatki 40 B, 16-001 Kleosin

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
4	GARMEX Andrzej Jafiszow, Wojciech Kamiński spółka jawna ul. Ignatki 40 B, 16-001 Kleosin	71 280,00 zł	3 dni robocze	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 28

Oferta najkorzystniejsza:

SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
13	SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	5 098,20 zł	3 dni roboczych	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 29

Oferta najkorzystniejsza:

OLYMPUS Polska Sp. z o.o., ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
16	OLYMPUS Polska Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1 02-677 Warszawa	70 741,84 zł	5 dni roboczych	60 pkt.	0 pkt.	60 pkt.

Pakiet nr 31

Oferta najkorzystniejsza:

ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
8	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	31 946,40 zł	3 dni roboczych	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 32

Oferta najkorzystniejsza:

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
5	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	86 409,72 zł	3 dni roboczych	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.
6	Sinmed Sp. z o.o. ul. Graniczna 32B 44-178 Przyszowice	56 484,00 zł	3 dni roboczych	Oferta odrzucona		

Pakiet nr 36

Oferta najkorzystniejsza:

VYGON Polska Sp. z o.o., ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
19	VYGON Polska Sp. z o.o. ul. Francuska 39/6 03-905 Warszawa	49 572,00 zł	3 dni roboczych	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 37

Oferta najkorzystniejsza:

EMPIREUM Piotr Dopieralski, ul. Chotomowska 30, 05-110 Jabłonna

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
21	EMPIREUM Piotr Dopieralski ul. Chotomowska 30 05-110 Jabłonna	6 480,00 zł	3 dni roboczych	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 38

Oferta najkorzystniejsza:

SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
13	SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	10 260,00 zł	3 dni roboczych	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 39

Oferta najkorzystniejsza:

BIAMEDITEK Sp. z o. o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
15	BIAMEDITEK Sp. z o. o. ul. Elewatorska 58 15-620 Białystok	207 497,43 zł po poprawieniu omyłki rachunkowej 208 177,83 zł	4 dni robocze	60 pkt.	20 pkt.	80 pkt.

Pakiet nr 40

Oferta najkorzystniejsza:

AKME Pałejko spółka jawna, ul. Poloneza 89B, 02-826 Warszawa

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
7	AKME Pałejko spółka jawna ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa	139 860,00 zł	5 dni roboczych	60 pkt.	0 pkt.	60 pkt.

Pakiet nr 41

Oferta najkorzystniejsza:

VYGON Polska Sp. z o.o., ul. Francuska 39/6, 03-905 Warszawa

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
19	VYGON Polska Sp. z o.o. ul. Francuska 39/6 03-905 Warszawa	276 480,00 zł	3 dni roboczych	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 43

Oferta najkorzystniejsza:

ANMAR Sp. z o.o., ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
17	ANMAR Sp. z o.o. ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy	139 266,00 zł	3 dni roboczych	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Pakiet nr 45

Oferta najkorzystniejsza:

OPTIMED PRO-OFFICE Anna Szewczyk, ul. Forteczna 5, 32-086 Węgrzce

Ocena ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty wartość brutto (PLN):	Termin dostawy:	Ocena oferty w kryterium:		
				Cena	Termin dostawy:	Punkty łącznie:
12	OPTIMED PRO-OFFICE Anna Szewczyk ul. Forteczna 5, 32-086 Węgrzce	100 440,00 zł	3 dni roboczych	60 pkt.	40 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie pakietów objętych niniejszym pismem:

Oferta najkorzystniejsza została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumencie zamówienia: cena - 60%, termin dostawy – 40 %.

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) Zamawiający - Samodzielny Publiczny ZOZ Wojewódzki Szpital Zespolony im. Jędrzeja Śniadeckiego w Białymstoku informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę materiałów medycznych na Blok Operacyjny oraz Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii** w pakietach objętych niniejszym pismem odrzucono następujące oferty:

- Oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę **WARDA Sp. z o.o. Przyłęki, ul. Korzenna 5, 86-005 Białe Błota** zostaje odrzucona w **Pakiecie nr 20.**

podstawa prawna:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 – jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia

podstawa faktyczna:

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych. W związku z powyższym został wezwany na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp do złożenia przedmiotowych środków dowodowych. Wykonawca dostarczył materiały w wymaga terminie.

Zamawiający po zapoznaniu się z ich treścią stwierdził, że zaoferowany wyrób w pozycji 1 nie posiada wszytego paska zakończonego klipse (zatraskiem) do przypinania do fartucha.

Złożone materiały nie potwierdzają również, m. in.: wymaganych rozmiarów wyrobów oferowanych w pozycjach 2- 6, 8, parametrów materiału ochronnego oraz zewnętrznego oferowanych wyrobów.

Tym samym Wykonawca, pomimo skierowanego wezwania, nie potwierdził, że zaoferowane w Pakiecie nr 20 wyroby spełniają wymagania Zamawiającego określone w SWZ.

Zgodnie z zapisami SWZ przedmiotowe środki dowodowe miały potwierdzić, iż przedmiot zaoferowany przez Wykonawcę spełnia wymagania Zamawiającego określone w dokumentach zamówienia.

Zamawiający zauważa, iż zgodnie z przepisami ustawy Pzp nie można w niniejszym stanie faktycznym skierować kolejnego wezwania do uzupełnienia brakujących dokumentów. Ponowne wezwanie do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych naruszałoby bowiem zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców.

W związku z powyższym treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia i podlega odrzuceniu.

- Oferta nr 28 złożona przez Wykonawcę Sinmed Sp. z o.o., ul. Graniczna 32B, 44-178 Przyszowice została odrzucona w **Pakiecie nr 32.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.) - jest treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w Pakiecie nr 32 w pozycji nr 6 wymagała rurek tracheostomijnych w rozmiarach I.D. 6,0 -11,0mm co 0,5 mm; długość 155mm . Wykonawca nie zaoferował rurki w rozmiarze 6,5 mm.

W związku z powyższym treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

- Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę **MEDICAVERA SP. Z O.O.DAHLHAUSEN GROUP, ul. Majowa 2, 71-374 Szczecin** została odrzucona.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r., poz. 2019 ze zm.) - jest treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganego Formularza Ofertowego. Formularz ofertowy, który nie został złożony zawiera wszystkie istotne informacje dotyczące wykonawcy, przedmiotu zamówienia oraz sposobu jego wykonania, w tym: dane wykonawcy, cenę ofertową, termin dostawy (który stanowi drugie kryterium oceny, jak również informacje dotyczące podwykonawstwa oraz inne istotne dla dalszego procedowania zamówienia oświadczenia.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Oznacza to, że jeżeli zamawiający żądał złożenia w/w dokumentu i miał być on jej częścią, taki brak jest nieusuwalny i powoduje odrzucenie oferty.

**INFORMACJA O UNIWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
w następujących pakietach**

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019r., poz. 2019 z późn. zm.), zwana dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia, o **unieważnieniu postępowania** o udzielenie zamówienia na **dostawę materiałów medycznych na Blok Operacyjny oraz Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii w następuj.**

Pakiet nr 2**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Do Pakiecie nr 2 nie wpłynęła żadna oferta. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

Pakiet nr 3**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Do Pakiecie nr 3 nie wpłynęła żadna oferta. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

Pakiet nr 7**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Do Pakiecie nr 7 nie wpłynęła żadna oferta. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

Pakiet nr 11**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Do Pakietu nr 11 wpłynęły dwie oferty złożone przez następujący Wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa (albo imiona i nazwiska) oraz siedziba (lub miejscach prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania) Wykonawców	Cena oferty	Termin dostawy
8	ZARYS International Group Sp. z o. o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	2 410,80 zł	3 dni roboczych
13	SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	4 182,00 zł	3 dni roboczych

Ceny wszystkich złożonych ofert przekraczają kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, która wynosi 1 620,00 zł.

W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione **w Pakiecie nr 11** na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – Cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Pakiet nr 16**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Do Pakietu nr 16 wpłynęła jedna oferta złożona przez Wykonawcę:

Nr oferty	Nazwa (albo imiona i nazwiska) oraz siedziba (lub miejscach prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania) Wykonawców	Cena oferty	Termin dostawy
13	SKAMEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	43 740,00 zł	3 dni roboczych

Cena złożonej oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, która wynosi 35 640,00 zł.

W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione **w Pakiecie nr 16** na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – Cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Pakiet nr 18

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietu nr 18 wpłynęła jedna oferta złożona przez Wykonawcę:

Nr oferty	Nazwa (albo imiona i nazwiska) oraz siedziba (lub miejscach prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania) Wykonawców	Cena oferty	Termin dostawy
16	OLYMPUS Polska Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1 02-677 Warszawa	32 577,55 zł	14 dni roboczych

Cena złożonej oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia, która wynosi 21 330,00 zł.

W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione **w Pakiecie nr 18** na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – Cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Pakiet nr 21

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietu nr 21 nie wpłynęła żadna oferta. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

Pakiet nr 22

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietu nr 22 nie wpłynęła żadna oferta. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

Pakiet nr 23

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietu nr 23 nie wpłynęła żadna oferta. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

Pakiet nr 27

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Do Pakietu nr 27 nie wpłynęła żadna oferta. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

Pakiet nr 30**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Do Pakiecie nr 30 nie wpłynęła żadna oferta. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

Pakiet nr 33**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Do Pakiecie nr 33 nie wpłynęła żadna oferta. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

Pakiet nr 34**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Do Pakiecie nr 34 nie wpłynęła żadna oferta. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

Pakiet nr 35**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Do Pakiecie nr 35 nie wpłynęła żadna oferta. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

Pakiet nr 42**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Do Pakiecie nr 42 nie wpłynęła żadna oferta. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

Pakiet nr 44**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Do Pakiecie nr 44 nie wpłynęła żadna oferta. W związku z powyższym postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Pakiety nr: 1, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 17, 19, 24, 25, 26, 28, 29, 31, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 45:

Przewidywany termin podpisania umowy: **23.02.2023r.**

Pakiety nr: 20, 32:

Przewidywany termin podpisania umowy: **06.03.2023r.**

**Z up. Dyrektora
Główny Specjalista ds. Analiz
mgr Joanna Zaręba-Słoma**